

**Regulamin okresowych ocen pracowników naukowych
Instytutu Fizyki Jądrowej im. Henryka Niewodniczańskiego
Polskiej Akademii Nauk**

**I
CZĘŚĆ OGÓLNA**

1. Zgodnie z art. 96 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (Dz. U. z 2016 r. poz. 572 z późniejszymi zmianami) Rada Naukowa IFJ PAN dokonuje okresowych ocen wyników pracy pracowników naukowych, zwanych dalej ocenami.
2. Ocena wyników pracy wszystkich pracowników naukowych dokonywana jest nie rzadziej niż co 4 lata.
3. Wszelkie czynności związane z analizą pracy pracowników naukowych i wydaniem oceny pracy pracowników naukowych, poza sytuacją opisaną poniżej w pkt. II. 10, przeprowadza w imieniu Rady Naukowej Komisja ds. Oceny Dorobku i Kwalifikacji Pracowników Naukowych, zwana dalej Komisją.
4. Komisja składa się z sześciu osób, kierowników oddziałów naukowych lub osób powoływanych przez Radę Naukową spośród członków Rady.

**II
TRYB PRZEPROWADZENIA OKRESOWEJ OCENY WYNIKÓW PRACY
PRACOWNIKA NAUKOWEGO IFJ PAN**

1. Na wniosek Dyrektora IFJ PAN, Rada Naukowa IFJ PAN ogłasza termin i harmonogram przeprowadzenia oceny okresowej. W uzasadnionych przypadkach Komisja może ustalić indywidualny harmonogram oceny pracownika.
2. Komisja ustala listę pracowników naukowych podlegających ocenie według informacji Działu Spraw Pracowniczych i Administracyjnych.
3. Ocena dokonywana jest na podstawie ankiety stanowiącej załącznik do niniejszego regulaminu. Ankieta zawiera część I parametryczną i część II opisową. Wypełnienie obydwu części jest obowiązkowe.
4. Pracownicy wypełniają ankiety w terminie zgodnym z harmonogramem. Własnoręcznie podpisane ankiety przekazują bezpośrednio przełożonemu, który poświadczając swoim podpisem, zgodność treści obydwu części ankiet ze stanem faktycznym i przekazuje je do Komisji. Pracownicy przebywający na służbowych wyjazdach zagranicznych

przekazują ankiety przełożonemu pocztą elektroniczną. Korespondencję elektroniczną dotyczącą oceny przełożony przechowuje do chwili zakończenia procedury.

5. Komisja przeprowadza analizę wypełnionych ankiet w celu dokonania oceny.
6. Ocena jest wyłącznie oceną jakościową: ocena może być pozytywna albo negatywna.
7. Pracownik otrzymuje ocenę na podstawie informacji zawartych w części I i II ankiety.
8. Ocena pozytywna sporządzona przez Komisję staje się oceną pozytywną Rady Naukowej.
9. Oceny pozytywne oraz propozycja oceny negatywnej przedstawiane są pracownikowi na piśmie.
10. W przypadku otrzymania propozycji oceny negatywnej, pracownik ma prawo złożenia Radzie Naukowej dodatkowych wyjaśnień na piśmie zgodnie z harmonogramem. Rada Naukowa ustala ostateczną ocenę pracy pracownika naukowego zwykłą większością głosów w głosowaniu tajnym.
11. Pracownikowi przysługuje prawo do odwołania się od oceny Rady Naukowej do Wiceprezesa Akademii, zgodnie z art. 96 ust. 2 ustawy o PAN, w trybie określonym w Regulaminie Odwołań ustalonym przez Prezesa Akademii.

III

PRZEPISY KOŃCOWE

1. Komisja przedstawia uogólnione wyniki przeprowadzonej oceny na zebraniu Rady Naukowej, a indywidualne wyniki ocen – Dyrektorowi Instytutu.
2. Ocenę wyników pracy pracownika składa się do jego akt osobowych.

Niniejszy regulamin został przyjęty przez Radę Naukową IFJ PAN w dniu *14 listopada 2016 roku* oraz zatwierdzony przez Wiceprezesa Akademii nadzorującego pracę Wydziału III Nauk Ścisłych i Nauk o Ziemi PAN w dniu

**Załącznik do Regulaminu okresowych ocen pracowników
naukowych Instytutu Fizyki Jądrowej im. Henryka Niewodniczańskiego
Polskiej Akademii Nauk**

*Ankieta oceny wyników pracy pracownika naukowego IFJ PAN
za okres od xx.xx.xx do xx.xx.xx*

Tytuł /stopnie naukowe:

Imię i nazwisko:

Stanowisko:

Na aktualnym stanowisku od(data):

Nr Zakładu:

CZĘŚĆ I parametryczna

A. PUBLIKACJE¹, REFERATY, PATENTY

A1. Publikacja w czasopiśmie z bazy Journal Citation Reports (JCR), zamieszczonym na liście A MNiSW (15 pkt.)	
A2. Artykuł w czasopiśmie punktowanym przez MNiSW zamieszczonym na liście B lub publikacja konferencyjna uwzględniona w Web of Science (5 pkt.)	
A3. Artykuł w innym czasopiśmie recenzowanym (3 pkt.)	
A4. Plenarne referaty prośzone na konferencjach międzynarodowych (10 pkt.)	
A5. Inne referaty ustne na konferencjach międzynarodowych (3 pkt.)	
A6. Autorstwo monografii lub podręcznika akademickiego (15 pkt.)	
A7. Autorstwo rozdziału monografii lub podręcznika (5 pkt.)	
A8. Redakcja monografii w języku kongresowym (5 pkt.)	
A9. Uzyskany patent lub prawa ochronne (10 pkt.)	
SUMA PUNKTÓW A	

¹ Uwaga: Do dorobku pracownika w rozumieniu niniejszej ankiety zaliczają się wyłącznie te publikacje, które występują w bazie danych administrowanej przez DON w bazach danych MNiSW i równocześnie zaliczają się do dorobku naukowego IFJ PAN.

B. STOPNIE I TYTUŁY NAUKOWE

B1. Uzyskanie stopnia doktora (10 pkt.)	
B2. Uzyskanie stopnia doktora habilitowanego (25 pkt.)	
B3. Uzyskanie tytułu profesorskiego (30 pkt.)	

C. PROJEKTY BADAWCZE I AKREDYTACJE

C1. Umowa o kierowanie projektem badawczym (10 pkt.)	
C2. Umowa uczestnictwa w projekcie badawczym (3 pkt.)	
C3. Uzyskanie i utrzymanie akredytacji laboratorium lub wdrożenie systemu jakości / kierownik (10 pkt.)	
C4. jak w C3. / uczestnik (3 pkt.)	

D. DYDAKTYKA

D1. Wypromowanie doktora (10 pkt.)	
D2. Wypromowanie magistra (5 pkt.)	
D3. Prowadzenie wykładu semestralnego (10 pkt.)	

SUMA PUNKTÓW A+ B+ C + D	
---------------------------------	--

CZEŚĆ II opisowa

Działalność nie podlegająca ocenie parametrycznej, w szczególności:

- udokumentowane praktyczne wykorzystanie poza Instytutem wyników badań naukowych i aplikacyjnych oraz prac rozwojowych,
- popularyzacja i promowanie nauki,
- organizacja konferencji naukowych,
- działalność recenzencka,
- członkostwo w komitetach doradczych,
- przyjęcie do realizacji projektów eksperymentów w laboratoriach zagranicznych,
- budowa aparatury,
- uzyskane nagrody i wyróżnienia,

- prowadzenie działalności dydaktycznej niewypunktowanej w części I (np. prowadzenie seminariów, pracowni specjalistycznych, organizacja i opieka nad stażami studentów szkół wyższych w IFJ),
- inna, uznana za ważną przez ocenianego.

Poz.	Zwięzły opis działalności, jej znaczenie, czas trwania, itp.

Data

Podpis pracownika

Podpis przełożonego

Objaśnienia

1. Zastosowana punktacja w części I ankiety jest **wewnętrznym** opracowaniem Komisji Rady Naukowej.
2. Punkt C1. dotyczy każdego projektu badawczego, obejmuje w szczególności: kierownictwo projektu badawczego krajowego, kontrakt na koordynowanie projektu w programie Unii Europejskiej lub innego projektu międzynarodowego, kontrakt w ramach projektu PR UE z udziałem w charakterze „partnera” krajowego. Każdy projekt liczony jest tylko raz, tzn. nie jest przemnażany przez liczbę lat. Punkt C 2. traktowany jest podobnie jak punkt C 1.
3. Ocenie **nie podlegają** zajęcia dydaktyczne wynikające z zatrudnienia pracownika w innych jednostkach niż IFJ.