



Uchwała nr 69/2020

**Rady Naukowej Instytutu Fizyki Jądrowej im. Henryka Niewodniczańskiego
Polskiej Akademii Nauk w Krakowie z dnia 14 września 2020 r.**

**w sprawie ustalenia sposobu postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz
doktora habilitowanego oraz uchylecia uchwał nr 128/2019 i 129/2019**

Na podstawie art. 55 ust. 1 i ust. 2 pkt. 5 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 1183 z późn. zm.), art. 192 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz.U. z 2020 r. poz. 85 z późn. zm.) oraz § 8 pkt. 2, § 18 ust. 1 i ust. 2 pkt. 5 Statutu Instytutu Fizyki Jądrowej im. Henryka Niewodniczańskiego PAN, Rada Naukowa Instytutu Fizyki Jądrowej im. Henryka Niewodniczańskiego PAN uchwała, co następuje:

§1

Rada Naukowa Instytutu Fizyki Jądrowej im. Henryka Niewodniczańskiego PAN postanawia ustalić sposób postępowania w sprawie nadania stopnia doktora oraz doktora habilitowanego zgodnie z „Procedurą postępowania o nadanie stopni doktora oraz doktora habilitowanego w Instytucie Fizyki Jądrowej im. Henryka Niewodniczańskiego Polskiej Akademii Nauk” stanowiącą Załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§2

Traci moc:

- uchwała nr 128/2019 z dnia 9 grudnia 2019 r. Rady Naukowej Instytutu Fizyki Jądrowej im. Henryka Niewodniczańskiego PAN,
- uchwała nr 129/2019 z dnia 9 grudnia 2019 r. Rady Naukowej Instytutu Fizyki Jądrowej im. Henryka Niewodniczańskiego PAN.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

**Procedura postępowań o nadanie stopni doktora oraz doktora habilitowanego
w Instytucie Fizyki Jądrowej im. Henryka Niewodniczańskiego Polskiej Akademii Nauk**

**Rozdział I
Postanowienia ogólne**

§1

1. Instytut Fizyki Jądrowej im. Henryka Niewodniczańskiego Polskiej Akademii Nauk (IFJ PAN) posiada uprawnienia do nadawania stopnia naukowego doktora oraz stopnia naukowego doktora habilitowanego w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki fizyczne.
2. Uprawnienia IFJ PAN do nadawania stopni naukowych realizuje Rada Naukowa IFJ PAN.
3. W ramach postępowań o nadanie stopni naukowych Rada Naukowa IFJ PAN podejmuje uchwały w głosowaniu tajnym bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania.
4. Uchwały podjęte przez Radę Naukową IFJ PAN podpisuje Przewodniczący Rady albo upoważniony przez Przewodniczącego jego zastępca.

§2

1. Ilekroć w procedurze mowa jest o:
 - 1) **Instytucie** – należy przez to rozumieć Instytut Fizyki Jądrowej im. Henryka Niewodniczańskiego Polskiej Akademii Nauk;
 - 2) **Radzie Naukowej** – należy przez to rozumieć Radę Naukową Instytutu Fizyki Jądrowej im. Henryka Niewodniczańskiego Polskiej Akademii Nauk;
 - 3) **Dyrektorze** – należy przez to rozumieć Dyrektora Instytutu Fizyki Jądrowej im. Henryka Niewodniczańskiego Polskiej Akademii Nauk;
 - 4) **ustawie** – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 20 lipca 2018 r. Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tj. Dz. U. z 2020 r. poz. 85);
 - 5) **ustawie wprowadzającej** – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. 2018 r. poz. 1669);
 - 6) **ustawie o stopniach** – należy przez to rozumieć ustawę z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tj. Dz. U. 2017, poz. 1789);
 - 7) **szkole doktorskiej** – należy przez to rozumieć Krakowską Interdyscyplinarną Szkołę

Doktorską (KISD) działającą w Instytucie Fizyki Jądrowej im. Henryka Niewodniczańskiego Polskiej Akademii Nauk lub szkołę doktorską w innej jednostce naukowej lub uczelni;

- 8) **komisji doktorskiej** – należy przez to rozumieć komisję doktorską, dokonującą czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia, powołaną na zasadach określonych w niniejszej procedurze lub na podstawie przepisów dotychczasowych;
- 9) **komisji habilitacyjnej** – należy przez to rozumieć komisję habilitacyjną, dokonującą czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, powołaną na zasadach określonych w niniejszej procedurze lub na podstawie przepisów dotychczasowych;
- 10) **komisji ds. egzaminów doktorskich** – należy przez to rozumieć komisję powołaną na podstawie dotychczasowych przepisów do przeprowadzenia egzaminów doktorskich;
- 11) **kandydacie** – należy przez to rozumieć osobę ubiegającą się o nadanie stopnia naukowego;
- 12) **RDN** – należy przez to rozumieć Radę Doskonałości Naukowej;
- 13) **CK** – należy przez to rozumieć Centralną Komisję do Spraw Stopni i Tytułów;
- 14) **BIP** – należy przez to rozumieć Biuletyn Informacji Publicznej Instytutu;
- 15) **PRK** – należy przez to rozumieć Polską Ramę Kwalifikacyjną;
- 16) **procedurze** – należy przez to rozumieć Procedurę postępowań o nadanie stopni naukowych w Instytucie Fizyki Jądrowej PAN;
- 17) **przepisach dotychczasowych** – należy przez to rozumieć ustawę o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz akty wykonawcze wydane na jej podstawie obowiązujące w dniu wszczęcia postępowania o nadanie stopnia naukowego.

Rozdział II

Przeprowadzanie postępowania o nadanie stopnia doktora

§ 3

1. Rada Naukowa wszczyna postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora na wniosek osoby, która:
 - 1) posiada tytuł zawodowy magistra, magistra inżyniera albo równorzędny lub posiada dyplom, o którym mowa w art. 326 ust. 2 pkt 2 lub art. 327 ust. 2, dający prawo do ubiegania się o nadanie stopnia doktora w państwie, w którego systemie szkolnictwa wyższego działa uczelnia, która go wydała, z zastrzeżeniem art. 186 ust. 2 ustawy;
 - 2) uzyskała efekty uczenia się dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, przy czym efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego są potwierdzone certyfikatem lub dyplomem ukończenia studiów, poświadczającymi znajomość tego języka na poziomie biegłości językowej co najmniej B2;

- 3) posiada w dorobku co najmniej:
 - a) 1 artykuł naukowy opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub
 - b) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a ustawy, albo rozdział w takiej monografii.
2. W przypadku gdy artykuł naukowy, o którym mowa w ust. 1 pkt. 3 lit. a, opublikowany w czasopiśmie naukowym lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowej jest wieloautorski, kandydat załącza do wniosku o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora oświadczenia wszystkich współautorów określające indywidualny wkład kandydata w powstawanie artykułu. Gdy z przyczyn niezależnych od kandydata nie jest możliwe uzyskanie oświadczeń współautorów, kandydat załącza oświadczenie pierwszego autora, kierownika projektu, przewodniczącego zespołu lub autora korespondencyjnego. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia pierwszego autora, kierownika projektu, przewodniczącego zespołu lub autora korespondencyjnego w przypadku, gdy z przyczyn niezależnych od kandydata nie jest możliwe uzyskanie wymaganego oświadczenia od któregośkolwiek z nich. W takim przypadku oświadczenie składa kandydat z wyjaśnieniem przyczyn niezłożenia oświadczenia przez wyżej wymienione osoby.
3. W przypadku, gdy praca zbiorowa, o której mowa w ust. 1 pkt. 3 lit. b, jest pracą wieloautorską, kandydat załącza do wniosku o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora oświadczenie wszystkich współautorów, określające indywidualny wkład kandydata w powstawanie pracy zbiorowej. Gdy z przyczyn niezależnych od kandydata nie jest możliwe uzyskanie oświadczeń współautorów, kandydat załącza oświadczenie redaktora pracy, pierwszego autora, autora korespondencyjnego, kierownika projektu lub przewodniczącego zespołu, określające indywidualny wkład kandydata w powstanie tej pracy. Kandydat jest zwolniony z obowiązku przedłożenia oświadczenia redaktora pracy, pierwszego autora, autora korespondencyjnego, kierownika projektu lub przewodniczącego zespołu w przypadku, gdy z przyczyn niezależnych od kandydata nie jest możliwe uzyskanie wymaganego oświadczenia od któregośkolwiek z nich. W takim przypadku oświadczenie składa kandydat, z wyjaśnieniem przyczyn niezłożenia oświadczeń przez wyżej wymienione osoby.

§ 4

1. Kandydat składa do Rady Naukowej wnioski o przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia doktora, według wzoru ustalonego w Instytucie, stanowiącego załącznik nr 1 do procedury.
2. Do wniosku o przeprowadzenie postępowania kandydat dołącza:
 - 1) kopię dokumentu potwierdzającego spełnienie wymagań, o których mowa w § 3 ust. 1 pkt 1);
 - 2) rozprawę doktorską przygotowaną przez kandydata w wersji papierowej

- (7 egzemplarzy) i na elektronicznym nośniku danych;
- 3) pozytywną opinię promotora lub promotorów na temat rozprawy doktorskiej (nie dotyczy promotora pomocniczego);
 - 4) streszczenie rozprawy w języku angielskim nie dłuższe niż 10 stron, a do rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym również streszczenie w języku polskim nie dłuższe niż 10 stron;
 - 5) oświadczenie, w którym kandydat wskazuje, że ubiega się o stopień doktora w dziedzinie nauk ścisłych i przyrodniczych w dyscyplinie nauki fizyczne;
 - 6) zaakceptowany przez promotora raport, potwierdzający sprawdzenie rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego wraz z oceną promotora, czy rozprawa doktorska stanowi pracę oryginalną;
 - 7) dla kandydatów kształcących się w szkole doktorskiej, zaświadczenie ze szkoły doktorskiej o ukończeniu kształcenia w szkole doktorskiej;
 - 8) informację o publikacjach kandydata, spełniających wymagania określone w § 3 ust. 1 pkt 3, względnie także innych publikacjach wraz z oświadczeniem, o którym mowa w § 3 ust. 2 i 3;
 - 9) oświadczenie, że przedłożona rozprawa nie była przedmiotem innego postępowania o nadanie stopnia doktora, ani że nie toczy się inne postępowanie o nadanie stopnia w tej samej dyscyplinie. W przypadku niemożliwości złożenia takiego oświadczenia, wskazanie przyczyn uniemożliwiających dokonanie tej czynności. Jeżeli kandydat ubiegał się wcześniej o nadanie stopnia w tej samej dyscyplinie, należy dołączyć dokument potwierdzający zakończenie tego postępowania.
3. Wniosek o przeprowadzenie postępowania wraz z załącznikami wymienionymi w ust. 2, kandydat składa w postaci papierowej i elektronicznej Radzie Naukowej w sekretariacie Rady Naukowej.
 4. Jeżeli wniosek nie spełnia wymogów formalnych, w szczególności nie zawiera wymaganych załączników, Przewodniczący Rady Naukowej wzywa kandydata do usunięcia braków, wyznaczając stosowny termin, nie krótszy niż 7 dni z pouczeniem, że nieusunięcie tych braków spowoduje pozostawienie podania bez rozpoznania. W razie niezuzupełnienia wniosku w wyznaczonym terminie, Rada Naukowa pozostawia wniosek bez rozpoznania; o pozostawieniu wniosku bez rozpoznania zawiadamia się kandydata.
 5. Po stwierdzeniu spełnienia wymogów formalnych wniosku kandydata, Rada Naukowa podejmuje uchwałę w sprawie wszczęcia postępowania w sprawie nadania stopnia naukowego doktora na najbliższym posiedzeniu.

§ 5

1. Rozprawa doktorska prezentuje ogólną wiedzę teoretyczną kandydata w dyscyplinie nauki fizyczne oraz umiejętność samodzielnego prowadzenia pracy naukowej.
2. Przedmiotem rozprawy doktorskiej jest oryginalne rozwiązanie problemu naukowego albo oryginalne rozwiązanie w zakresie zastosowania wyników własnych badań naukowych w sferze gospodarczej lub społecznej.
3. Rozprawę doktorską może stanowić praca pisemna, w tym monografia naukowa, zbiór opublikowanych i powiązanych tematycznie artykułów naukowych, praca projektowa, konstrukcyjna, technologiczna lub wdrożeniowa, a także samodzielna i wyodrębniona część pracy zbiorowej.

4. W sytuacji, kiedy charakter pisemnej rozprawy doktorskiej wymaga od kandydata dostępu do informacji poufnych o przedmiocie badań oraz występuje konieczność umieszczenia ich w rozprawie doktorskiej, kandydat może w porozumieniu z promotorem wystąpić do Przewodniczącego Rady Naukowej z pisemnym wnioskiem uzasadniającym konieczność utajnienia fragmentów rozprawy doktorskiej zawierających informacje poufne.

§ 6

1. Opieka naukowa nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej jest sprawowana przez promotora lub promotorów, w liczbie nie większej niż dwóch, albo przez promotora i promotora pomocniczego.
2. Powołanie oraz zmianę promotora dla kandydatów kształcących się w Krakowskiej Interdyscyplinarnej Szkole Doktorskiej regulują postanowienia regulaminu organizacyjnego kształcenia w KISD, przyjętego przez Radę Naukową.

§ 7

1. W postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora wyznacza się trzech recenzentów.
2. Przewodniczący Rady Naukowej lub członkowie Rady Naukowej przedstawiają kandydatów na recenzentów spośród osób niebędących pracownikami Instytutu ani jednostki, której pracownikiem jest kandydat.
3. Recenzentem może być osoba posiadająca stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, reprezentująca dyscyplinę nauki fizyczne lub dyscyplinę pokrewną w stosunku do tematu rozprawy doktorskiej.
4. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunku określonego w ust. 3, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli Rada Naukowa uzna, że osoba ta posiada znaczące osiągnięcia w zakresie zagadnień naukowych, których dotyczy rozprawa doktorska.
5. Recenzentem nie może być osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności, w szczególności która ma wspólne prace badawcze lub posiada wspólny dorobek publikacyjny z kandydatem.
6. Rada Naukowa przeprowadza tajne głosowanie. W razie uzyskania bezwzględnej większości głosów przez więcej niż trzech kandydatów na recenzentów wybrane zostaną te osoby, które otrzymały największą liczbę głosów popierających.
7. Recenzent sporządza recenzję rozprawy doktorskiej w terminie 2 miesięcy od dnia jej otrzymania.
8. Umowę z recenzentem zawiera w imieniu Instytutu Dyrektor.

§ 8

1. Przewodniczący Rady Naukowej, nie później niż 30 dni przed wyznaczonym dniem obrony rozprawy doktorskiej, udostępnia w BIP rozprawę doktorską, jeśli jest pracą pisemną wraz z jej streszczeniem oraz recenzjami.
2. W przypadku rozprawy doktorskiej, której przedmiot jest objęty tajemnicą prawnie chronioną, udostępnia się tylko recenzje z wyłączeniem treści objętych tą tajemnicą.
3. Dokumenty, o których mowa w ustępie 1, zamieszcza się także w systemie POL-on niezwłocznie po ich udostępnieniu w BIP.

§ 9

1. Czynności w postępowaniu w sprawie nadania stopnia doktora wykonuje komisja doktorska, powołana przez Radę Naukową.
2. Komisja doktorska uprawniona jest do:
 - 1) podejmowania uchwały w przedmiocie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej,
 - 2) przeprowadzenia obrony rozprawy doktorskiej,
 - 3) podejmowania uchwały o przyjęciu obrony rozprawy doktorskiej.
3. Przewodniczący Rady Naukowej proponuje skład komisji doktorskiej.
4. W skład komisji doktorskiej wchodzi:
 - 1) przewodniczący,
 - 2) zastępca przewodniczącego,
 - 3) trzech recenzenci,
 - 4) co najmniej czterech członków, w tym promotor lub promotorzy.
5. W skład komisji doktorskiej, z zastrzeżeniem art. 190 ust. 5 ustawy, mogą być powołane wyłącznie osoby posiadające tytuł profesora lub stopień doktora habilitowanego, reprezentujące dyscyplinę nauki fizyczne lub dyscyplinę pokrewną w stosunku do tematu rozprawy doktorskiej.
6. Przewodniczący Rady Naukowej wyznacza sekretarza komisji doktorskiej spośród jej członków. Sekretarz protokołuje przebieg posiedzeń komisji oraz obrony rozprawy doktorskiej.

§ 10

1. Przewodniczący Rady Naukowej niezwłocznie przekazuje otrzymane recenzje przewodniczącemu komisji doktorskiej.
2. W przypadku gdy otrzymana recenzja:
 - 1) nie zawiera konkluzji o spełnianiu bądź niespełnianiu warunków ustawowych,
 - 2) zawiera wniosek recenzenta o poprawę rozprawy, ale bez wskazania sposobu jej poprawy,
 - 3) zawiera inne uchybienia formalne,Przewodniczący Rady Naukowej może zwrócić się do recenzenta o uzupełnienie recenzji.
3. Po otrzymaniu ostatniej recenzji przewodniczący komisji doktorskiej zwołuje niezwłocznie posiedzenie w celu podjęcia uchwały w sprawie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej. Komisja doktorska na posiedzeniu niejawnym podejmuje uchwałę bezwzględną większością głosów, w obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania, na mocy której:
 - 1) dopuszcza do obrony rozprawy doktorskiej albo
 - 2) wnioskuje do Rady Naukowej o niedopuszczenie do obrony rozprawy doktorskiej albo,
 - 3) zwraca kandydatowi rozprawę doktorską w celu dokonania jej poprawy w określonym przez komisję terminie.
4. W przypadku otrzymania co najmniej dwóch negatywnych recenzji rozprawy doktorskiej Rada Naukowa wydaje postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony.
5. Na postanowienie o odmowie dopuszczenia do obrony rozprawy doktorskiej kandydatowi przysługuje zażalenie do RDN w terminie 7 dni od otrzymania

postanowienia Rady Naukowej.

§ 11

1. W przypadku dopuszczenia kandydata do obrony rozprawy doktorskiej, przewodniczący komisji doktorskiej wyznacza jej termin.
2. O dacie i miejscu publicznej obrony rozprawy doktorskiej Przewodniczący Rady Naukowej zawiadamia poprzez ogłoszenie na stronie internetowej Instytutu.
3. Obrona rozprawy doktorskiej odbywa się na otwartym posiedzeniu komisji doktorskiej, które prowadzi przewodniczący komisji doktorskiej lub jego zastępca.
4. Obrona rozprawy doktorskiej może być przeprowadzona poza siedzibą podmiotu doktoryzującego przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, zapewniających w szczególności:
 - 1) transmisję obrony w czasie rzeczywistym między jej uczestnikami,
 - 2) wielostronną komunikację w czasie rzeczywistym, w ramach której uczestnicy obrony mogą wypowiadać się w jej toku - z zachowaniem niezbędnych zasad bezpieczeństwa.
5. Komisja doktorska może przeprowadzić obronę rozprawy doktorskiej przy obecności co najmniej połowy jej członków, w tym przewodniczącego albo zastępcy przewodniczącego komisji doktorskiej i dwóch recenzentów.
6. Po przedstawieniu przez kandydata autoreferatu przewodniczący komisji doktorskiej zarządza przedstawienie recenzji, a następnie otwiera dyskusję. W dyskusji mogą brać udział wszyscy obecni na posiedzeniu. O udzieleniu głosu decyduje prowadzący posiedzenie.
7. W przypadku nieobecności recenzenta przewodniczący komisji doktorskiej odczytuje recenzję w całości.
8. Po zakończeniu obrony rozprawy doktorskiej komisja doktorska na posiedzeniu niejawnym podejmuje uchwałę zawierającą wniosek w przedmiocie przyjęcia obrony rozprawy doktorskiej oraz przygotowania projektu uchwały dla Rady Naukowej o nadaniu albo odmowie nadania stopnia doktora. Uchwała komisji podejmowana jest bezwzględną większością głosów w obecności co najmniej połowy uprawnionych do głosowania, w głosowaniu tajnym.
9. Uchwała Rady Naukowej o odmowie przyjęcia rozprawy doktorskiej zawiera uzasadnienie ze wskazaniem podstaw faktycznych i prawnych, na podstawie których wydano decyzję o odmowie.
10. W przypadku gdy co najmniej dwóch recenzentów zgłosi w recenzji wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, przewodniczący poddaje ten wniosek pod głosowanie. Głosowanie jest tajne. Komisja doktorska przedstawia Radzie Naukowej wniosek o wyróżnienie rozprawy doktorskiej, jeśli uzyskał on bezwzględną większość głosów, przy braku głosów sprzeciwu.
11. Rada Naukowa, po otrzymaniu od przewodniczącego komisji doktorskiej projektu uchwały o nadaniu albo odmowie nadania stopnia doktora, na najbliższym posiedzeniu, zwołanym nie później niż w terminie 2 miesięcy, podejmuje uchwałę w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora. Uchwała w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora powinna spełniać wymagania decyzji administracyjnej.
12. Na decyzję o odmowie nadania stopnia doktora kandydatowi przysługuje odwołanie do RDN za pośrednictwem Rady Naukowej w terminie 30 dni od dnia doręczenia

decyzji.

13. Rada Naukowa przekazuje odwołanie RDN wraz ze swoją opinią i aktami sprawy w terminie 3 miesięcy od dnia złożenia odwołania.

Rozdział III **Zasady wspólnego nadawania stopnia doktora**

§ 12

1. Stopień doktora może być nadany przez Instytut wspólnie z innymi uczelniami, instytutami PAN, instytutami badawczymi lub instytutami międzynarodowymi, jeżeli każda z tych jednostek posiada kategorię naukową A+, A lub B+ w dyscyplinie nauk fizycznych,
a także z podmiotami zagranicznymi posiadającymi uprawnienia do nadawania stopnia doktora w zakresie dyscypliny nauki fizyczne.
2. Instytut zawiera w formie pisemnej umowę z podmiotem, z którym wspólnie ma być nadany stopień doktora, określającą zasady współpracy, a w szczególności: sposób potwierdzenia efektów uczenia się, skład i sposób powołania komisji doktorskiej i recenzentów, sposób i miejsce przeprowadzenia obrony, podmiot odpowiedzialny za wprowadzanie danych do systemu, o którym mowa w art. 342 ust. 1 ustawy, wzór dyplomu - jeśli umowa przewiduje wydanie wspólnego dyplomu, sposób ponoszenia kosztów postępowania.

Rozdział IV **Przeprowadzanie czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym**

§ 13

1. Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym przed złożeniem wniosku o wszczęcie postępowania składa wniosek do Rady Naukowej o wyznaczenie promotora lub promotorów.
2. Promotora lub promotorów wyznacza Rada Naukowa na wniosek kandydata w terminie do 3 miesięcy od dnia otrzymania wniosku.
3. Promotorem może być osoba spełniająca warunki określone w art 190 ust. 4 do 6 ustawy.
4. Do zadań promotora należy w szczególności sprawowanie opieki naukowej nad przygotowaniem rozprawy doktorskiej.
5. Na uzasadniony wniosek promotora lub kandydata Rada Naukowa może dokonać zmiany promotora.

§ 14

1. Kandydat składa do Rady Naukowej wniosek o wszczęcie postępowania, o którym mowa w § 4.
2. Do wniosku o wszczęcie postępowania kandydat dołącza dokumentację, o której mowa w §4 ust. 2 pkt 1) do 6) oraz 8) do 9) oraz wskazuje źródło finansowania kosztów postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora wraz z zobowiązaniem własnym

lub jednostki zatrudniającej kandydata, która będzie ponosić koszty postępowania. Zobowiązanie to stanowi podstawę do zawarcia z Instytutem umowy, określającej między innymi sposób finansowania kosztów postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora.

3. Po wszczęciu postępowania w sprawie nadania stopnia zawierana jest umowa. W imieniu Instytutu umowę zawiera Dyrektor.
4. Po wszczęciu postępowania w sprawie nadania stopnia, nie wcześniej niż po uzyskaniu dwóch pozytywnych recenzji rozprawy doktorskiej, Rada Naukowa, w celu weryfikacji efektów uczenia się kandydata dla kwalifikacji na poziomie 8 PRK, ustala egzamin z dyscypliny nauki fizyczne oraz powołuje komisję egzaminacyjną i jej przewodniczącego.
5. W celu poświadczenia efektów uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego, kandydat przedstawia certyfikat lub dyplom ukończenia studiów, poświadczający biegłość językową na poziomie co najmniej B2.
6. W skład komisji egzaminacyjnej, o której mowa w ust. 4, Rada Naukowa powołuje co najmniej trzy osoby posiadające tytuł profesora lub stopień naukowy doktora habilitowanego, reprezentujące dyscyplinę nauki fizyczne lub dyscyplinę pokrewną w stosunku do tematu rozprawy doktorskiej.

§ 15

Do postępowania o nadanie stopnia doktora w trybie eksternistycznym stosuje się postanowienia § 7-11.

Rozdział V

Przeprowadzanie czynności w postępowaniu o nadanie stopnia doktora habilitowanego

§ 16

Osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora habilitowanego składa za pośrednictwem RDN do Instytutu, jako podmiotu habilitującego, pisemny wniosek o wszczęcie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego wraz z załącznikami. Do wniosku obligatoryjnie dołącza się opis kariery zawodowej i wykaz osiągnięć, o których mowa w §17 ust. 1 pkt 2).

§ 17

1. Stopień doktora habilitowanego nadaje się osobie, która:
 - 1) posiada stopień doktora;
 - 2) posiada w dorobku osiągnięcia naukowe, stanowiące znaczny wkład w rozwój dyscypliny nauki fizyczne, w tym co najmniej:
 - a) 1 monografię naukową wydaną przez wydawnictwo, które w roku opublikowania monografii w ostatecznej formie było ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. a) ustawy, lub
 - b) 1 cykl powiązanych tematycznie artykułów naukowych opublikowanych w czasopiśmie naukowych lub w recenzowanych materiałach z konferencji międzynarodowych, które w roku opublikowania artykułu w ostatecznej formie

- były ujęte w wykazie sporządzonym zgodnie z przepisami wydanymi na podstawie art. 267 ust. 2 pkt 2 lit. b ustawy, lub
- c) 1 zrealizowane oryginalne osiągnięcie projektowe, konstrukcyjne lub technologiczne;
 - 3) wykazuje się istotną aktywnością naukową realizowaną w więcej niż jednej uczelni, instytucji naukowej lub instytucji kultury, w szczególności zagranicznej;
 - 4) osiągnięcie, o którym mowa w ust. 1 pkt 2), może stanowić część pracy zbiorowej, jeżeli opracowanie wydzielonego zagadnienia jest indywidualnym wkładem osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
2. Obowiązek publikacji nie dotyczy osiągnięć, których przedmiot jest objęty ochroną informacji niejawnych.
 3. W przypadku publikacji wieloautorskich, Przewodniczący Rady Naukowej może zwrócić się do kandydata o przedstawienie oświadczeń wszystkich współautorów, określających indywidualny wkład kandydata w powstawanie publikacji wieloautorskiej. Gdy z przyczyn niezależnych od kandydata nie jest możliwe uzyskanie oświadczeń współautorów, kandydat może załączyć oświadczenie redaktora publikacji, pierwszego autora, autora korespondencyjnego, kierownika projektu lub przewodniczącego zespołu, określające indywidualny wkład kandydata w powstanie tej publikacji. Gdy z przyczyn niezależnych od kandydata, nie jest możliwe uzyskanie oświadczeń w/w osób, kandydat składa takie oświadczenie z wyjaśnieniem przyczyn niezłożenia oświadczeń przez w/w osoby.

§ 18

1. Na najbliższym posiedzeniu, nie później jednak niż w terminie 4 tygodni od dnia otrzymania wniosku, Rada Naukowa na podstawie wniosku kandydata i załączonych dokumentów podejmuje uchwałę w sprawie wyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego.
2. Po wyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego, Przewodniczący Rady Naukowej zwraca się do RDN o wyznaczenie 4 członków komisji habilitacyjnej. W przypadku niewyrażenia zgody na przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego, Przewodniczący Rady Naukowej niezwłocznie zawiadamia o tym RDN.
3. Jeżeli kandydat nie jest pracownikiem Instytutu, Rada Naukowa po otrzymaniu wniosku kandydata, lecz nie później niż 1 tydzień przed podjęciem uchwały, o której mowa w ust. 1, odbiera od kandydata pisemne zobowiązanie własne lub jednostki zatrudniającej kandydata, która będzie ponosić koszty postępowania, do zawarcia z Instytutem umowy, określającej między innymi sposób finansowania kosztów postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego.
4. Po wyrażeniu zgody na przeprowadzenie postępowania zawierana jest umowa, która określa między innymi sposób finansowania kosztów postępowania o nadanie stopnia naukowego doktora habilitowanego. W imieniu Instytutu umowę zawiera Dyrektor.

§ 19

1. Rada Naukowa w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania informacji o wyznaczeniu 4 członków komisji habilitacyjnej przez RDN powołuje komisję habilitacyjną.

2. Komisja habilitacyjna składa się z:
 - 1) Przewodniczącego, wyznaczonego przez RDN;
 - 2) 3 recenzentów wyznaczonych przez RDN;
 - 3) recenzenta, wyznaczonego przez Instytut, posiadającego stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, z zastrzeżeniem art. 221 ust. 6 ustawy, oraz aktualny dorobek naukowy i uznaną renomę, w tym międzynarodową, nie będącego pracownikiem Instytutu;
 - 4) 2 członków posiadających stopień doktora habilitowanego lub tytuł profesora, zatrudnionych w Instytucie, w tym sekretarza.
3. W skład komisji habilitacyjnej nie może wchodzić osoba, w stosunku do której zachodzą uzasadnione wątpliwości co do jej bezstronności, w szczególności posiadająca wspólny dorobek publikacyjny z kandydatem, prowadząca z nim wspólne prace badawcze, będąca recenzentem wydawniczym jego dorobku, będąca recenzentem we wcześniej toczących się postępowaniach oraz przewodach doktorskich i habilitacyjnych kandydata, a także będąca w stosunku nadrzędności służbowej. Niezwłocznie po zawiadomieniu o powołaniu w skład komisji habilitacyjnej, każdy członek komisji składa Przewodniczącemu Rady Naukowej na piśmie oświadczenie o bezstronności.
4. Recenzentem może być osoba niespełniająca warunków określonych w art. 221 ust. 4 lub 5 ustawy, która jest pracownikiem zagranicznej uczelni lub instytucji naukowej, jeżeli RDN lub Rada Naukowa uzna, że osoba ta posiada znaczący dorobek w zakresie zagadnień związanych z osiągnięciami osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
5. Recenzentem nie może zostać osoba, która w okresie ostatnich 5 lat dwukrotnie nie dochowała terminu, o którym mowa w ust. 6.
6. Recenzenci, w terminie 8 tygodni od dnia doręczenia im wniosku, oceniają, czy osiągnięcia naukowe osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego odpowiadają wymaganiom określonym w art. 219 ust. 1 pkt 2 ustawy i przygotowują recenzje.
7. O powołaniu komisji habilitacyjnej Przewodniczący Rady Naukowej niezwłocznie informuje kandydata oraz zwraca się o dostarczenie w postaci papierowej 8 kompletów dokumentacji wraz z kopią tych dokumentów w formie elektronicznej.
8. Przewodniczący Rady Naukowej zapewni dostarczenie dokumentacji kandydata członkom komisji habilitacyjnej.
9. W imieniu Instytutu umowę z członkami komisji habilitacyjnej zawiera Dyrektor.
10. Komisja habilitacyjna obraduje w obecności co najmniej 6 osób, w tym co najmniej trzech recenzentów, przewodniczącego i sekretarza.
11. Obrady komisji habilitacyjnej mogą się odbywać przy wykorzystaniu urządzeń technicznych umożliwiających prowadzenie obrad na odległość z jednoczesnym przekazem dźwięku i obrazu.
12. Recenzent przedstawia recenzję Przewodniczącemu Rady Naukowej w wersji papierowej i elektronicznej. Recenzja powinna zawierać szczegółowo uzasadnioną ocenę osiągnięć naukowych i aktywności naukowej kandydata z punktu widzenia kryteriów określonych w ustawie.
13. W przypadku gdy otrzymana recenzja:
 - 1) nie zawiera konkluzji o spełnianiu bądź niespełnieniu wymagań ustawowych,

- 2) zawiera inne uchybienia formalne
Przewodniczący Rady Naukowej może zwrócić się do recenzenta o uzupełnienie recenzji.
14. Po otrzymaniu ostatniej recenzji Przewodniczący Rady Naukowej niezwłocznie przekazuje wszystkie recenzje w wersji elektronicznej za pośrednictwem sekretarza komisji habilitacyjnej wszystkim członkom komisji habilitacyjnej.
15. Sekretarz komisji habilitacyjnej zapewnia obsługę techniczną i organizacyjną posiedzeń komisji habilitacyjnej.

§ 20

1. Komisja habilitacyjna może przeprowadzić kolokwium habilitacyjne w zakresie osiągnięć naukowych osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego.
2. Kolokwium przeprowadza się w miejscu wskazanym przez komisję habilitacyjną. Z kolokwium sporządza się protokół, który stanowi załącznik do protokołu z posiedzenia komisji habilitacyjnej, na którym podjęta została uchwała w sprawie wyrażenia opinii o nadaniu stopnia doktora habilitowanego.
3. O terminie i miejscu kolokwium habilitacyjnego komisja habilitacyjna powiadamia kandydata co najmniej 14 dni przed planowanym terminem.

§ 21

1. Po przeprowadzeniu kolokwium, nie później niż w terminie 6 tygodni od dnia otrzymania ostatniej recenzji, komisja habilitacyjna podejmuje uchwałę w sprawie wyrażenia opinii o nadaniu albo odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego. Uchwała podejmowana jest bezwzględną większością głosów w głosowaniu jawnym, chyba że kandydat złożył wniosek o głosowanie tajne. Przewodniczący komisji habilitacyjnej przekazuje uchwałę Radzie Naukowej.
2. Jeżeli co najmniej dwie sporządzone recenzje są negatywne, komisja habilitacyjna przedstawia Radzie Naukowej uchwałę zawierającą negatywną opinię w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego wraz z uzasadnieniem. Rada Naukowa wydaje decyzję o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego.
3. Na podstawie uchwały komisji habilitacyjnej zawierającej opinię w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia naukowego wraz z uzasadnieniem, oraz dokumentacji postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego, Rada Naukowa podejmuje uchwałę o nadaniu albo odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego. Podjęcie uchwały przez Radę Naukową poprzedza przedstawienie na posiedzeniu Rady Naukowej przebiegu postępowania przez przewodniczącego bądź sekretarza komisji habilitacyjnej.
4. Po przedstawieniu na posiedzeniu Rady Naukowej przebiegu postępowania przez przewodniczącego bądź sekretarza komisji habilitacyjnej, Rada Naukowa podejmuje uchwałę o nadaniu albo odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego.
5. Uchwała w sprawie nadania albo odmowy nadania stopnia doktora habilitowanego powinna spełniać wymagania dla decyzji administracyjnych określone w odrębnych przepisach.
6. Uchwała o nadaniu stopnia podejmowana jest przez Radę Naukową w terminie miesiąca od dnia otrzymania uchwały komisji habilitacyjnej.

§ 22

1. Decyzję w sprawie nadania stopnia naukowego doktora habilitowanego Przewodniczący Rady Naukowej niezwłocznie doręcza kandydatowi.
2. Od decyzji o odmowie nadania stopnia doktora habilitowanego kandydatowi przysługuje odwołanie do RDN w terminie 30 dni od dnia doręczenia decyzji.

§ 23

1. Przewodniczący Rady Naukowej zamieszcza w BIP wniosek osoby ubiegającej się o stopień doktora habilitowanego, informację o składzie komisji habilitacyjnej, recenzje, uchwałę zawierającą opinię w sprawie nadania stopnia wraz z uzasadnieniem oraz decyzję o nadaniu stopnia albo odmowie jego nadania.
2. Wniosek kandydata, informację o składzie komisji habilitacyjnej oraz recenzje niezwłocznie po ich udostępnieniu w BIP zamieszcza się w systemie POL-on.

Rozdział VI

Oplaty za przeprowadzenie postępowania o nadanie stopnia naukowego

§ 24

1. Wysokość opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora obejmuje koszty wynagrodzenia wraz z pochodnymi promotora lub promotorów, recenzentów, koszty związane z delegacjami oraz koszty pośrednie Instytutu.
2. Wysokość opłaty za przeprowadzenie postępowania w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego obejmuje koszty wynagrodzenia wraz z pochodnymi członków komisji habilitacyjnej, koszty związane z delegacjami oraz koszty pośrednie Instytutu.
3. Wysokość opłat, o których mowa w ust. 1 i 2 ustala Dyrektor w zarządzeniu.
4. W uzasadnionych przypadkach Dyrektor może zwolnić kandydata z opłaty w całości lub w części.

Rozdział VII

Przepisy przejściowe i postanowienia końcowe

§ 25

1. Przewody doktorskie i postępowania habilitacyjne wszczęte i niezakończone przed dniem 1 października 2019 r. są prowadzone na dotychczasowych zasadach, tj. na podstawie ustawy o stopniach oraz aktów wykonawczych wydanych na jej podstawie, z tym, że stopień nadaje się w dziedzinach i dyscyplinach naukowych określonych w rozporządzeniu Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1818, zwane dalej: „*rozporządzeniem MNiSW w spr. dyscyplin*”).
2. Postępowania, o których mowa w ust. 1, niezakończone do dnia 31 grudnia 2022 r.), odpowiednio umarza się albo zamyka. Decyzje w tej sprawie niezwłocznie podejmuje Rada Naukowa.
3. Postępowania w sprawie nadania stopnia doktora, stopnia doktora habilitowanego wszczęte po dniu 30 września 2019 r. prowadzi się w oparciu o przepisy art.179 ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym

i nauce (DZ.U. poz. 1669 z późn. zm.) oraz niniejszej procedury.

§ 26

1. W przypadku osób, które rozpoczęły studia doktoranckie przed rokiem akademickim 2019/2020 i ubiegają się o nadanie stopnia doktora na zasadach określonych w ustawie, postępowanie w sprawie nadania stopnia doktora wszczyna złożenie do Przewodniczącego Rady Naukowej wniosku o wyznaczenie promotora lub promotorów.
2. Promotorem może być dotychczasowy opiekun naukowy kandydata.
3. Po przygotowaniu rozprawy doktorskiej i jej akceptacji przez promotora kandydat składa wniosek o powołanie komisji egzaminacyjnej z fizyki, z języka, jeżeli jest taka konieczność, i komisji doktorskiej. Do wniosku kandydat dołącza dokumentację, o której mowa w § 4 ust. 2 pkt 1) do 6) oraz 8) do 9). Efekty uczenia się w zakresie znajomości nowożytnego języka obcego osób, o których mowa w ust. 1, są potwierdzane na zasadach dotychczasowych. Egzamin doktorski z obcego języka nowożytnego jest przeprowadzany w przypadku, gdy osoba ubiegająca się o nadanie stopnia doktora nie posiada certyfikatu potwierdzającego znajomość języka obcego.
4. Do postępowania w sprawie nadania stopnia doktora stosuje się postanowienia § 6 do §11.
5. Od osób, o których mowa w ust. 1, nie pobiera się opłaty za przeprowadzenie postępowania.

§27

Rada Naukowa może określić wzory wniosków, protokołów oraz uchwał, o których mowa w niniejszej procedurze.

Wniosek o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora

.....
/nazwisko i imię osoby ubiegającej się o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora/

.....
/adres korespondencyjny/

.....
/telefon kontaktowy/

.....
/tryb i rok studiów/

**Rada Naukowa
Instytutu Fizyki Jądrowej
im. Henryka Niewodniczańskiego PAN**

Zwracam się z uprzejmą prośbą o wszczęcie postępowania o nadanie stopnia doktora w dziedzinie nauk **ścisłych i przyrodniczych** w dyscyplinie **nauki fizyczne** (zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 20 września 2018 r. w sprawie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych oraz dyscyplin artystycznych – Dz.U. z 2018 r. poz. 1818).

1) Promotor/promotorzy rozprawy doktorskiej:

.....

2) Promotor pomocniczy rozprawy doktorskiej:

.....

3) Tytuł rozprawy doktorskiej:

.....

Kraków, dnia

.....
/podpis osoby ubiegającej się
o wszczęcie przewodu doktorskiego/

Załączniki:

- 1) kopia dokumentu potwierdzającego spełnienie wymagań o których mowa w § 3 ust. 1 pkt „Procedury postępowań o nadanie stopni doktora oraz doktora habilitowanego w Instytucie Fizyki Jądrowej im. Henryka Niewodniczańskiego Polskiej Akademii Nauk”,
- 2) rozprawa doktorska przygotowana przez kandydata w wersji papierowej (7 egzemplarzy) i na elektronicznym nośniku danych;
- 3) pozytywna opinia promotora lub promotorów na temat rozprawy doktorskiej (nie dotyczy promotora pomocniczego);
- 4) streszczenie rozprawy w języku angielskim nie dłuższe niż 10 stron, a w przypadku rozprawy doktorskiej przygotowanej w języku obcym streszczenie w języku polskim nie dłuższe niż 10 stron;
- 5) oświadczenie, w którym kandydat wskazuje dyscyplinę;
- 6) zaakceptowany przez promotora raport potwierdzający sprawdzenie rozprawy doktorskiej z wykorzystaniem Jednolitego Systemu Antyplagiatowego wraz z oceną promotora, czy rozprawa doktorska stanowi pracę oryginalną;
- 7) zaświadczenie ze szkoły doktorskiej o ukończeniu kształcenia w szkole doktorskiej*;
- 8) informację o publikacjach kandydata wraz z oświadczeniem, o którym mowa w § 3 ust. 2 i 3 Procedury postępowań o nadanie stopni doktora oraz doktora habilitowanego w Instytucie Fizyki Jądrowej im. Henryka Niewodniczańskiego Polskiej Akademii Nauk;
- 9) oświadczenie, że przedłożona rozprawa nie była przedmiotem innego postępowania o nadanie stopnia doktora ani że nie toczy się postępowanie o nadanie stopnia w tej samej dyscyplinie; w przypadku gdy kandydat ubiegał się wcześniej o nadanie stopnia w tej samej dyscyplinie, należy dołączyć dokument potwierdzający zakończenie tego postępowania.

*nie dotyczy trybu eksternistycznego