



**Wykonawcy uczestniczący  
w postępowaniu**

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na **świadczenie usług serwisowania Systemu Tomografii Komputerowej**, znak sprawy: **DZP-271-9/19**.

**ODPOWIEDZI NA ZAPYTANIA I MODYFIKACJA TREŚCI SIWZ**

Na podstawie art. 38 ust. 1 i ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z dn. 3 października 2018 r., poz. 1986 ze zm.) Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania, które wpłynęły do Zamawiającego w dniu 11 marca 2019 r. e-mailem od Wykonawcy.

**Pytanie nr 1:**

**„Pytanie dot. SIWZ rozdz. 5 pkt. 5.1 l.p. 5**

Prosimy o potwierdzenie, że wymagane referencje mają dotyczyć tomografu Somatom Definition. Zwracamy uwagę, że aparaty nawet tego samego producenta różnią się między sobą na tyle, że referencje dotyczące innej rodziny tomografów nie potwierdzają wymaganej zdolności technicznej lub zawodowej i mogą budzić wątpliwości Zamawiającego co do posiadanego doświadczenia.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 2:**

**„Pytanie dot. zał. nr 1 do SIWZ**

Czy Zamawiający zweryfikuje zawartość osprzętu Systemu Tomografii Komputerowej przez usunięcie blatu kVue CT Overlay?

Zwracamy uprzejmie uwagę, że rozwiązanie to jest unikatowe w Polsce i producent nie jest w stanie spełnić minimalnych warunków udziału w postępowaniu.”

**Odpowiedź:**

Blat kVue CT Overlay stanowi faktycznie opcjonalne pasywne akcesorium tomografu komputerowego Siemens Somatom Definition AS. W przypadku uszkodzenia mechanicznego, blat ten podlega niezależnej wymianie. W związku z powyższym załącznik nr 1 w pierwszym akapicie przyjmuje nowe brzmienie:

„Świadczenie usług serwisowania Systemu Tomografii Komputerowej (dalej zwanego Systemem TK) składającego się z aparatu Siemens Somatom Definition AS oraz stacji syngo Multi Modality wraz z osprzętem i oprogramowaniem (w skład których wchodzi m. in. stacja syngo CT Workplace, system centratorów laserowych LAP, interfejs programowy i sprzętowy do systemu bramkowania oddechowego, fantomy do kontroli jakości), wykorzystywanego na potrzeby planowania radioterapii protonowej na stanowiskach Gantry oraz terapii oka w Centrum Cyklotronowym Bronowice Instytutu Fizyki Jądrowej Polskiej Akademii Nauk (CCB IFJ PAN).”



**Pytanie nr 3:**

**„Pytanie dot. zał. nr 1 do SIWZ l.p. 46**

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca ma obowiązek posiadania umowy/dokumentu potwierdzającego legalność nabycia kodów serwisowych i ich używania.

Zwracamy uprzejmie uwagę, że spotykana jest praktyka oświadczania o posiadaniu kodów "ściągniętych z internetu" - pragniemy podkreślić, że dedykowane oprogramowanie serwisowe jest własnością Siemens Healthcare GmbH, posiadającym pełnię praw z zakresu praw własności intelektualnej do jego treści, a korzystanie z niego może się odbywać wyłącznie na podstawie odrębnie zawartej umowy licencyjnej. Kody licencyjne nie są udostępniane przez producenta lub jego przedstawiciela "do ściągnięcia z internetu". Podjęcie wykonania przeglądu/serwisu przez podmiot nieposiadający ww. oprogramowania może oznaczać, że podmiot ten nie wykona prawidłowo wyżej opisanej czynności, co może spowodować bezpośrednie zagrożenie zdrowia pacjentów i personelu."

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że wymagane w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia kody serwisowe (lp. 44 i 46), mają być przez Wykonawcę nabyte i używane legalnie, co należy potwierdzić odpowiednią umową/dokumentem z producentem.

**Pytanie nr 4:**

**„Pytanie dot. zał. nr 1 do SIWZ l.p. 45, 46**

Celem uniknięcia nieporozumień wynikających ze składanych oświadczeń zwracamy się z prośbą do Zamawiającego o wymóg dołączenia imiennych certyfikatów, wystawionych przez producenta urządzenia lub ośrodek szkoleniowy upoważniony przez producenta do wykonywania powyższych szkoleń na osoby wykonujące czynności serwisowe.

Jest to również zgodne z linią orzecznictwa sygn. Akt. KIO 2043/2017"

**Odpowiedź:**

Zamawiający zmienia treść Załącznika 1.

45.	Wszyscy inżynierowie Wykonawcy uczestniczący w realizacji przedmiotu zamówienia muszą posiadać aktualne, <b>imiennie</b> certyfikaty ze szkoleń serwisowych, w zakresie czynności przewidzianych w niniejszej tabeli, przeprowadzonych przez producenta urządzenia lub ośrodek szkoleniowy upoważniony przez producenta do wykonywania powyższych szkoleń. Wykonawca musi zatrudniać w stosunku pracy, co najmniej dwóch inżynierów spełniających powyższe wymagania, w trakcie całego okresu trwania umowy serwisowej.
-----	---

**Pytanie nr 5:**

**„ Pytanie dot. zał. nr 4 do SIWZ par. 6 ust. 2 c)**

Czy Zamawiający odstąpi od wskazanego zapisu?

*Zgodnie z obowiązującą Uchwałą Składu Siedmiu Sędziów Sądu Najwyższego z dnia 6 listopada 2003 r. (sygn. III CZP 61/2003) „Prześlanką powstania roszczenia wierzyciela o zapłatę kary umownej może być każda postać niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania niepieniężnego przez dłużnika, zastrzeżenie kary umownej może odnosić się jednak tylko do określonych, zindywidualizowanych postaci niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania.*



INSTYTUT FIZYKI JĄDROWEJ  
im. Henryka Niewodniczańskiego  
POLSKIEJ AKADEMII NAUK

Zwracamy uprzejmie uwagę, że w przedmiotowym postanowieniu brak zindywidualizowanej postaci niewykonania lub nienależytego wykonania umowy.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 6:**

**„Pytanie dot. zał. nr 4 do SIWZ par. 6 ust. 4**

Prosimy o usunięcie słów: „*także przed terminem wymagalności wynagrodzenia Wykonawcy*” – prawo nie przewiduje potrącenie z niewymagalną wierzytelnością.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

**Pytanie nr 7:**

**„Pytanie dot. zał. nr 4 do SIWZ par. 6 ust. 5**

Czy Zamawiający dopisze na końcu ustępu poniższe sformułowanie?

*z zastrzeżeniem, Wykonawca ponosi bez ograniczeń umownych odpowiedzialność w zakresie, w jakim bezwzględne przepisy prawa nie pozwalają na zmianę lub ograniczenie odpowiedzialności odszkodowawczej. W pozostałym zakresie łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy wynikająca z umowy lub pozostająca z nią w związku, niezależnie od podstaw prawnych dochodzonego roszczenia (w tym z tytułu kar umownych) ograniczona jest do wartości umowy netto. Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za utracone korzyści, utratę przychodów, utracone dane, utratę zysków, utratę możliwości eksploatacji, przerwy w pracy, koszty kapitałowe, odszkodowania i kary umowne płacone przez Zamawiającego swoim kontrahentom*

Przedmiotowa prośba uzasadniona jest coraz szerszą międzynarodową praktyką, w której standardem są klauzule ograniczające odpowiedzialność odszkodowawczą Wykonawcy, w kontekście coraz powszechniejszej zasady, że odpowiedzialność Wykonawcy nie powinna przekraczać określonej części wynagrodzenia umownego Wykonawcy (min. klauzule takie funkcjonują w umowach Banku Światowego). Pragniemy zauważyć, że ograniczenie odpowiedzialności do konkretnej kwoty i do sytuacji, w których wystąpiła bezpośrednia strata Zamawiającego pozwoli na zaoferowanie znacznie niższej ceny, a wyznaczony pułap kar umownych i łącznej kwoty odpowiedzialności odszkodowawczej są i tak wystarczającym czynnikiem „motywowującym” Wykonawcę do należytego, w tym terminowego wykonania umowy.”

**Odpowiedź:**

Zamawiający podtrzymuje zapisy SIWZ.

Z poważaniem,  
prof. dr hab. Marek Jeżabek

Dyrektor Instytutu Fizyki Jądrowej  
im. Henryka Niewodniczańskiego  
Polskiej Akademii Nauk