

**Regulamin okresowych ocen pracowników naukowych
Instytutu Fizyki Jądrowej im. Henryka Niewodniczańskiego
Polskiej Akademii Nauk**

**I
CZĘŚĆ OGÓLNA**

1. Zgodnie z art. 96 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. o Polskiej Akademii Nauk Rada Naukowa IFJ PAN dokonuje okresowych ocen wyników pracy pracowników naukowych, zwanych dalej ocenami.
2. Ocena wyników pracy wszystkich pracowników naukowych dokonywana jest co 2 lata.
3. Wszelkie czynności związane z analizą pracy pracowników naukowych i wydaniem oceny pracy pracowników naukowych, poza sytuacją opisaną poniżej w pkt. II. 13, przeprowadza w imieniu Rady Naukowej Komisja ds. Oceny Dorobku i Kwalifikacji Pracowników Naukowych, zwana dalej Komisją.
4. Komisja składa się z pięciu osób powoływanych przez Radę Naukową spośród członków Rady upoważnionych do dokonywania ocen pracowników naukowych.

**II
TRYB PRZEPROWADZENIA OKRESOWEJ OCENY WYNIKÓW PRACY
PRACOWNIKA NAUKOWEGO IFJ PAN**

1. Rada Naukowa IFJ PAN ogłasza termin przeprowadzenia oceny okresowej.
2. Komisja przy współpracy z Działem Spraw Pracowniczych i Administracyjnych (dysponującym aktualną listą pracowników naukowych) oraz z Działem Obsługi Badań Naukowych (DON) przygotowuje indywidualne formularze ankiet dla wszystkich ocenianych pracowników, które są częściowo wypełnione w oparciu o posiadane przez DON informacje.
3. Ocena dokonywana jest na podstawie ankiety stanowiącej załącznik do niniejszego regulaminu. Ankieta zawiera część I parametryczną i część II opisową.
4. Pracownicy otrzymują 4 tygodnie czasu na uzupełnienie, korektę i przekazanie do Komisji wypełnionych ankiet podpisanych osobiście oraz przez przełożonego. Pracownicy przebywający na służbowych wyjazdach zagranicznych otrzymują ankiety pocztą elektroniczną. Po jej wypełnieniu przesyłają ją swojemu przełożonemu, który ją podpisuje i przekazuje Komisji.

5. Komisja dokonuje analizy wypełnionych ankiet na potrzeby dokonania oceny.
6. Ocena jest wyłącznie oceną jakościową: ocena może być pozytywna albo negatywna.
7. Pracownik otrzymuje automatycznie ocenę pozytywną jeżeli uzyska co najmniej 30 punktów w części I ankiety. W przypadku osiągnięcia mniejszej liczby punktów, ocena pozytywna może być uzyskana po analizie informacji zawartych w części II.
8. Ocena pozytywna sporządzona przez Komisję staje się oceną pozytywną Rady Naukowej.
9. Oceny pozytywne oraz propozycja oceny negatywnej przedstawiane są pracownikowi na piśmie.
10. W przypadku otrzymania przez pracownika oceny negatywnej, może być sporządzona jego dodatkowa ocena na jego własny wniosek, na wniosek Dyrektora Instytutu lub Komisji, jednak nie częściej niż raz na rok.
11. Negatywnie oceniony pracownik ma prawo do złożenia Komisji materiałów dodatkowych, pomocnych w dokonaniu oceny jego pracy w IFJ PAN, w ciągu dwóch tygodni od otrzymania informacji, o której mowa w pkt. 9.
12. Komisja przekazuje Radzie Naukowej wszelkie materiały stanowiące podstawę dokonania przez Komisję propozycji oceny negatywnej pracownika naukowego wraz z dokumentami, o których mowa w pkt. 11, jeżeli zostały przez pracownika złożone.
13. Na podstawie tych materiałów oraz po wysłuchaniu pracownika Rada Naukowa wydaje ostateczną ocenę pracy pracownika naukowego.
14. Pracownikowi przysługuje prawo do odwołania się od oceny Rady Naukowej do Wiceprezesa Akademii, zgodnie z art. 96 ust. 2 ustawy o PAN, w trybie określonym w Regulaminie Odwołań ustalonym przez Prezesa Akademii.

III

PRZEPISY KOŃCOWE

1. Komisja przedstawia uogólnione wyniki przeprowadzonej oceny na zebraniu Rady Naukowej, a indywidualne wyniki ocen – Dyrektorowi Instytutu.
2. Ocenę wyników pracy pracownika składa się do jego akt osobowych.

Niniejszy regulamin został przyjęty przez Radę Naukową IFJ PAN w dniu *18 czerwca 2012 r.* oraz zatwierdzony przez Wiceprezesa Akademii nadzorującego pracę Wydziału III Nauk ścisłych i Nauk o Ziemi PAN w dniu

**Załącznik do Regulaminu okresowych ocen pracowników naukowych
Instytutu Fizyki Jądrowej im. Henryka Niewodniczańskiego
Polskiej Akademii Nauk**

*Ankieta oceny wyników pracy pracownika naukowego IFJ PAN
za okres od xx.xx.xx do xx.xx.xx*

Tytuł /stopnie naukowe:

Imię i nazwisko:

Stanowisko:

Na aktualnym stanowisku od (data):

Nr Zakładu:

CZĘŚĆ I parametryczna

A. PUBLIKACJE, REFERATY, PATENTY

A1. Publikacja w czasopiśmie z bazy Journal Citation Reports (JCR), zamieszczonym na liście A MNiSW (15 pkt.)	
A2. Artykuł w czasopiśmie punktowanym przez MNiSW zamieszczonym na liście B lub publikacja konferencyjna uwzględniona w Web of Science (5 pkt.)	
A3. Artykuł w innym czasopiśmie recenzowanym (3 pkt.)	
A4. Plenarne referaty prośzone na konferencjach międzynarodowych (10 pkt.)	
A5. Inne referaty ustne na konferencjach międzynarodowych (3 pkt.)	
A6. Autorstwo monografii lub podręcznika akademickiego (15 pkt.)	
A7. Autorstwo rozdziału monografii lub podręcznika (5 pkt.)	
A8. Redakcja monografii w języku kongresowym (5 pkt.)	
A9. Uzyskany patent lub prawa ochronne (10 pkt.)	
SUMA PUNKTÓW A	

B. STOPNIE I TYTUŁY NAUKOWE

B1. Uzyskanie stopnia doktora (10 pkt.)	
B2. Uzyskanie stopnia doktora habilitowanego (25 pkt.)	
B3. Uzyskanie tytułu profesorskiego (30 pkt.)	

C. PROJEKTY BADAWCZE I AKREDYTACJE

C1. Umowa o kierowanie projektem badawczym (10 pkt.)	
C2. Umowa uczestnictwa w projekcie badawczym (3 pkt.)	
C3. Uzyskanie i utrzymanie akredytacji laboratorium lub wdrożenie systemu jakości / kierownik (10 pkt.)	
C4. jak w C3. / uczestnik (3 pkt.)	

D. DYDAKTYKA

D1. Wypromowanie doktora (10 pkt.)	
D2. Wypromowanie magistra (5 pkt.)	
D3. Prowadzenie wykładu semestralnego (10 pkt.)	

SUMA PUNKTÓW A+ B+ C + D	
---------------------------------	--

CZĘŚĆ II opisowa

Działalność niepodlegająca ocenie parametrycznej,

w szczególności:

- udokumentowane praktyczne wykorzystanie poza Instytutem wyników badań, naukowych i aplikacyjnych oraz prac rozwojowych,
- popularyzacja i promowanie nauki,
- organizacja konferencji naukowych,
- działalność recenzencka,
- członkostwo w komitetach doradczych,
- przyjęcie do realizacji projektów eksperymentów w laboratoriach zagranicznych,
- zbudowanie aparatury,
- uzyskane nagrody i wyróżnienia,

- prowadzenie działalności dydaktycznej niewypunktowanej w części I (np. prowadzenie seminariów, pracowni specjalistycznych, organizacja i opieka nad stażami studentów szkół wyższych w IFJ),
- inna, uznana za ważną przez ocenianego.

Poz.	Zwięzły opis działalności, jej znaczenie, czas trwania, itp.

Data

Podpis pracownika

Podpis przełożonego

Objaśnienia

1. Zastosowana punktacja jest **systemem wewnętrznym** opracowanym przez Komisję Rady Naukowej w celu dokonania oceny okresowej.
2. Punkt C1. dotyczy każdego projektu badawczego, obejmuje w szczególności: kierownictwo projektu badawczego krajowego, kontrakt na koordynowanie projektu w programie Unii Europejskiej lub innego projektu międzynarodowego, kontrakt w ramach projektu PR UE z udziałem w charakterze „partnera” krajowego. Każdy projekt liczony jest tylko raz, tzn. nie jest przemnażany przez liczbę lat. Punkt C 2. traktowany jest podobnie jak punkt C 1.
3. Ocenie **nie podlegają** zajęcia dydaktyczne wynikające z zatrudnienia pracownika w innych jednostkach niż IFJ.